

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-78/15.01.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и монтаж на мълниезащитно въже тип OPGW и оптичен кабел OPUG”**, открита с Решение № 2387/23.11.2015 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2015-0376 от 26.11.2015 г., в състав:

Председател:

Ивайло Димитров – инженер телекомуникация, отдел „Телемеханика и телекомуникации”, ЦДУ.

Членове:

1. Пламен Алексиев – инженер телекомуникация, отдел „Телемеханика и телекомуникации”, ЦДУ.

2. Любен Любенов – инженер, пренос на електроенергия в отдел „Електропроводи”, дирекция „Пренос на ел. енергия”.

3. Марияна Чакърска – ръководител отдел „Контрол на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”.

4. Георги Китанов – старши юрисконсулт, управление „Правно”.

На 15.01.2016 г. от 14:00 часа, комисията проведе открито заседание и отвори офертите, по реда на тяхното постъпване, на следните участници:

1. „ЕМУ” АД, гр. Търговище с подадена оферта - вх. № ОП-485#1/14.01.2016 г.
2. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София с подадена оферта - вх. № ОП-485#2/14.01.2016 г.
3. „ИМПУЛС КО” ООД, гр. София с подадена оферта - вх. № ОП-485#3/14.01.2016 г.
4. ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора с подадена оферта - вх. № ОП-485#4/14.01.2016 г.

Представители на участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София и ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора присъстваха на действията на комисията при отварянето на офертите.

След проверка на съответствието на офертите с изискванията на Закона за обществените поръчки и с предварително обявените условия на възложителя, включително с обявените критерии за подбор, **комисията предлага за отстраняване участника „ИМПУЛС КО” ООД, гр. София.**

Мотиви: Участникът не е представил в определения от комисията срок, посочените в Протокол № 1/15.02.2016 г. липсващи документи, а именно:

- документ за внесена гаранция за участие;
- сертификат, удостоверяващ съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството по ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват включващ строително-монтажни работи.

Представянето на тези документи е задължително, съгласно т. 1 на раздел III.2.1. и т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението и т. 2 на раздел VI, от документацията за участие.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на документите от пликите № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници „ЕМУ” АД, гр. Търговище, „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София и ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора и установи, че предложенията им за изпълнението на поръчката отговарят на обявените от възложителя изисквания.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта“:

I-ви етап – оценка по всички други показатели, различни от цената – техническа оценка, която се формира въз основа на следните показатели, със съответни коефициенти на тежест:

П₁ - Срок за изготвяне на проекта - Кт = 0.40:

- Офертата на участник, предложил срок за изготвяне на проекта до 50 календарни дни включително, получава 100 точки.
- Офертата на участник, предложил срок за изготвяне на проекта от 51 календарни дни до 55 календарни дни включително, получава 90 точки.

П₂ – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) - Кт = 0.60:

- Офертата на участник, предложил срок за изпълнение на СМР до 90 календарни дни включително, получава 100 точки.
- Офертата на участник, предложил срок за изпълнение на СМР от 91 календарни дни до 100 календарни дни включително, получава 90 точки.

Предложените от участниците параметри, които подлежат на оценяване и получените точки са както следва:

1. „ЕМУ” АД, гр. Търговище:

- срок за изготвяне на проекта – 55 календарни дни – 90 точки;
- срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) – 100 календарни дни – 90 точки.

2. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София:

- срок за изготвяне на проекта – 50 календарни дни – 100 точки;
- срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) – 90 календарни дни – 100 точки.

3. ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора:

- срок за изготвяне на проекта – 50 календарни дни – 100 точки;
- срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) – 90 календарни дни – 100 точки.

Оценките по всеки един показател, както и общата техническа оценка, която всяка една оферта получава са дадени в следната таблица:

ТАБЛИЦА
за техническа оценка на офертите

№	КРИТЕРИИ	Кт	„ЕМУ” АД, гр. Търговище		„МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София		ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора	
			точки	оценка	точки	оценка	точки	оценка
1	2	3	4	5(3x4)	6	7(3x6)	8	9(3x8)
1	П ₁ - Срок за изготвяне на проекта	0.40	90	36	100	40	100	40
2	П ₂ – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)	0.60	90	54	100	60	100	60
	Техническа оценка:			90		100		100

Участниците, които комисията предлага да бъдат допуснати до отваряне и оповестяване на ценовите оферти са както следва:

1. „ЕМУ” АД, гр. Търговище с техническа оценка – 90 точки.
2. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София с техническа оценка – 100 точки.
3. ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора с техническа оценка – 100 точки.

На 18.03.2016 г. от 09:30 часа, комисията проведе открито заседание, на което съобщи резултатите от оценяването на допуснатите оферти по другите показатели, след което отвори ценовите оферти и оповести предлаганите от участниците цени, както следва:

1. „ЕМУ” АД, гр. Търговище – 1 586 779.92 лв., без ДДС.
2. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София – 1 479 908.62 лв., без ДДС.
3. ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора – 1 460 000 лв., без ДДС.

Представители на участниците „ИМПУЛС КО” ООД, гр. София, „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София и „ЕМУ” АД, гр. Търговище присъстваха на действията на комисията при съобщаването на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, отварянето на ценовите оферти и оповестяването на предлаганите цени.

Комисията продължи работата си в закрито заседание и след като разгледа ценовите предложения на участниците, установи, че те отговарят на обявените от възложителя изисквания и няма ценово предложение, което да е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20%.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта”:

II-ри етап – оценка на предлаганата цена – финансова оценка, която се формира, като офертата на участник, предложил най-ниска цена получава максимален брой точки - 100 точки. Точките на останалите оферти се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ф_n = (Ц_{min} / Ц_n) \times 100$$
, където
Ц_{min} – е най-ниската предложена цена;
Ц_n - е цената на n-тия участник;
100 е максималния брой точки.

Получените от участниците точки са както следва:

1. „ЕМУ” АД, гр. Търговище – $(1\,460\,000 / 1\,586\,779.92) \times 100 = 92.01$ точки.
2. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София – $(1\,460\,000 / 1\,479\,908.62) \times 100 = 98.65$ точки.
3. ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора – $(1\,460\,000 / 1\,460\,000) \times 100 = 100$ точки.

Комплексната оценка (КО) на офертите се формира като сума от техническата и финансовата оценки, умножени по съответните коефициенти на тежест – по следната формула:

$$КО = 0.3 \times \text{техн. оценка} + 0.7 \times \text{фин. оценка}$$
.

Техническата и финансовата оценки, както и комплексната оценка, която всяка една оферта получава са дадени в следната таблица:

ТАБЛИЦА
за комплексна оценка на офертите

№	ОЦЕНКИ	„ЕМУ” АД, гр. Търговище	„МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София	ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора
	1	2	3	4
1	Техническа оценка	90	100	100
2	Техническа оценка x 0,3	27	30	30
3	Предлагана цена (лв.)	1 586 779.92	1 479 908.62	1 460 000
4	Финансова оценка	92.01	98.65	100
5	Финансова оценка x 0,7	64.41	69.05	70
6	Комплексна оценка (ред 2 + ред 5)	91.41	99.05	100

Комисията предлага следното класиране:

на I-во място: ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора с комплексна оценка 100 точки.

на II-ро място: „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София с комплексна оценка 99.05 точки.

на III-то място: „ЕМУ” АД, гр. Търговище с комплексна оценка 91.41 точки.

Настоящият протокол, съставен на 23.03.2016 г. и цялата документация в процедурата се предава на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД за вземане на решение.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Протокол № 1/15.02.2016 г.

Протокол № 2/14.03.2016 г.

Протокол № 3/18.03.2016 г.

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Председател: _____

/Ив. Димитров/

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Членове: _____

/Пл. Алексиев/ /Л. Любенов/

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. _____
/М. Чакърска/ /Г. Китанов/

Възложител: _____ Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Иван Василев Ботов
Изпълнителен директор
приел протокола на: 06.03.2016 г.

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-78/15.01.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и монтаж на мълниезащитно въже тип OPGW и оптичен кабел OPUG”, открита с Решение № 2387/23.11.2015 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2015-0376 от 26.11.2015 г., в състав:

Председател:

Ивайло Димитров – инженер телекомуникация, отдел „Телемеханика и телекомуникации”, ЦДУ.

Членове:

1. Пламен Алексиев – инженер телекомуникация, отдел „Телемеханика и телекомуникации”, ЦДУ.
2. Любен Любенов – инженер, пренос на електроенергия в отдел „Електропроводи”, дирекция „Пренос на ел. енергия”.
3. Марияна Чакърска – ръководител отдел „Контрол на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”.
4. Георги Китанов – старши юриконсулт, управление „Правно”.

На 15.01.2016 г. от 14:00 часа, комисията проведе открито заседание и отвори офертите, по реда на тяхното постъпване, на следните участници:

1. „ЕМУ” АД, гр. Търговище с подадена оферта - вх. № ОП-485#1/14.01.2016 г.
2. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София с подадена оферта - вх. № ОП-485#2/14.01.2016 г.
3. „Импулс Ко” ООД, гр. София с подадена оферта - вх. № ОП-485#3/14.01.2016 г.
4. ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора с подадена оферта - вх. № ОП-485#4/14.01.2016 г.

Представители на участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София и ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора присъстваха на действията на комисията при отварянето на офертите.

Комисията, следвайки изискванията на чл. 68, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), извърши следните действия за всяка една от офертите по реда на тяхното постъпване:

- отвори офертата и след като установи наличие на три отделни запечатани плика, най-малко трима от членовете ѝ подписаха плик № 3 - „Предлагана цена”;
- отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете ѝ подписаха документите, съдържащи се в него;
- оповести документите в плик № 1 - „Документи за подбор”.

При отварянето на всяка една оферта, комисията предлагаше по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 - „Предлагана цена” и документите в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Представителите на „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София и ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора не се възползваха от правото си да подписват Пликове № 3 - „Предлагана цена” и документите в Пликове № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на останалите участници.

С изпълнението на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите и информацията в пликове № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1.,,ЕМУ" АД, гр. Търговище:

При проверката на документите в плик № 1, комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

2.,,МЕГА ЕЛ" ЕООД, гр. София:

Въз основа на проверката на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следното:

В представения от участника списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата са посочени, но не са представени следните документи:

- документ за внесена гаранция за участие;
- удостоверение за вписване в централния професионален регистър на строителя в трета група - за строежи първа или втора категория;
- договор за наем на механизация.

Представянето на тези документи е задължително, съгласно раздели III.2.1. и III.2.3. от обявлението и раздел VI, т.2 от документацията за участие.

3.,,Импулс Ко" ООД, гр. София:

Въз основа на проверката на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следното:

В представения от участника списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата са посочени, но не са представени следните документи:

- документ за внесена гаранция за участие;
- сертификат, удостоверяващ съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството по ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват включващ строително-монтажни работи.

Представянето на тези документи е задължително, съгласно раздели III.2.1. и III.2.3. от обявлението и раздел VI, т.2 от документацията за участие.

4.ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора:

При проверката на документите в плик № 1, комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията определя в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, да представят допълнително посочените по-горе липсващи документи.

Документите се представят в един екземпляр в запечатан непрозрачен плик от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на възложителя - гр. София - 1404, бул."Гоце Делчев" № 105, ет. 2, деловодство обществени поръчки. Върху плика трябва да бъде написано името на участника и наименованието на поръчката.

Настоящият протокол е съставен на 15.02.2016 г.

Председател: Ивайло Димитров.....

Членове 1. Пламен Алексиев.....

2. Любен Любенов.....

3. Марияна Чакърска.....

4. Георги Китанов.....

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-78/15.01.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране, доставка и монтаж на мълниезащитно въже тип OPGW и оптичен кабел OPUG**”, открита с Решение № 2387/23.11.2015 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2015-0376 от 26.11.2015 г., в състав:

Председател:

Ивайло Димитров – инженер телекомуникация, отдел „Телемеханика и телекомуникации”, ЦДУ.

Членове:

1. Пламен Алексиев – инженер телекомуникация, отдел „Телемеханика и телекомуникации”, ЦДУ.

2. Любен Любенов – инженер, пренос на електроенергия в отдел „Електропроводи”, дирекция „Пренос на ел. енергия”.

3. Марияна Чакърска – ръководител отдел „Контрол на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”.

4. Георги Китанов – старши юрисконсулт, управление „Правно”.

Резултати от работата на комисията:

С протокол № 1/15.02.2016 г., комисията е изисквала допълнително представяне на липсващи документи и тези за отстраняване на несъответствията от следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София.
2. „ИМПУЛС КО” ООД, гр. София.

За участниците „ЕМУ” АД, гр. Търговище и ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора, комисията не е констатирала липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Участникът „ИМПУЛС КО” ООД, гр. София не е представил в определения от комисията срок, посочените в Протокол № 1/ 15.02.2016 г. липсващи документи, а именно:

- документ за внесена гаранция за участие;
- сертификат, удостоверяващ съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството по ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват включващ строително-монтажни работи.

Представянето на тези документи е задължително, съгласно т. 1 на раздел III.2.1. и т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението и т. 2 на раздел VI, от документацията за участие.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Комисията провери документите в плик № 1 – „Документи за подбор”, както и допълнително представените от участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София с вх. № ОП-50#1/18.02.2016 г. документи и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя относно съответствието на участника с критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на документите от плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на следните участници:

1. „ЕМУ” АД, гр. Търговище.
2. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София.
3. ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора.

Документите от плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Импулс Ко” ООД, гр. София няма да бъдат разглеждани на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП.

При проверката на документите от пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията установи, че предложенията на допуснатите участници за изпълнението на поръчката отговарят на обявените от възложителя изисквания.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта”:

I-ви етап – оценка по всички други показатели, различни от цената – техническа оценка, която се формира въз основа на следните показатели, със съответни коефициенти на тежест:

П₁ - Срок за изготвяне на проекта - К_т = 0.40:

- Офертата на участник, предложил срок за изготвяне на проекта до 50 календарни дни включително, получава 100 точки.

- Офертата на участник, предложил срок за изготвяне на проекта от 51 календарни дни до 55 календарни дни включително, получава 90 точки.

П₂ – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) - К_т = 0.60:

- Офертата на участник, предложил срок за изпълнение на СМР до 90 календарни дни включително, получава 100 точки.

- Офертата на участник, предложил срок за изпълнение на СМР от 91 календарни дни до 100 календарни дни включително, получава 90 точки.

Предложените от участниците параметри, които подлежат на оценяване и получените точки са както следва:

1. „ЕМУ” АД, гр. Търговище:

- срок за изготвяне на проекта – 55 календарни дни – 90 точки;

- срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) – 100 календарни дни – 90 точки.

2. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София:

- срок за изготвяне на проекта – 50 календарни дни – 100 точки;

- срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) – 90 календарни дни – 100 точки.

3. ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора:

- срок за изготвяне на проекта – 50 календарни дни – 100 точки;

- срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) – 90 календарни дни – 100 точки.

Оценките по всеки един показател, както и общата техническа оценка, която всяка една оферта получава са дадени в следната таблица:

ТАБЛИЦА
за техническа оценка на офертите

№	КРИТЕРИИ	К _т	„ЕМУ” АД, гр. Търговище		„МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София		ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора	
			точки	оценка	точки	оценка	точки	оценка
1	2	3	4	5(3x4)	6	7(3x6)	8	9(3x8)
1	П ₁ - Срок за изготвяне на проекта	0.40	90	36	100	40	100	40
2	П ₂ – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)	0.60	90	54	100	60	100	60
	Техническа оценка:			90		100		100

Участниците, които комисията предлага да бъдат допуснати до отваряне и оповестяване на ценовите оферти са както следва:

1. „ЕМУ” АД, гр. Търговище с техническа оценка – 90 точки.
2. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София с техническа оценка – 100 точки.
3. ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора с техническа оценка – 100 точки.

Настоящият протокол е съставен на 14.03.2016 г.

Председател: Ивайло Димитров.....

Членове 1. Пламен Алексиев.....

2. Любен Любенов.....

3. Марияна Чакърска.....

4. Георги Китанов.....

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-78/15.01.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и монтаж на мълниезащитно въже тип OPGW и оптичен кабел OPUG”, открита с Решение № 2387/23.11.2015 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2015-0376 от 26.11.2015 г., в състав:

Председател:

Ивайло Димитров – инженер телекомуникация, отдел „Телемеханика и телекомуникации”, ЦДУ.

Членове:

1. Пламен Алексиев – инженер телекомуникация, отдел „Телемеханика и телекомуникации”, ЦДУ.
2. Любен Любенов – инженер, пренос на електроенергия в отдел „Електропроводи”, дирекция „Пренос на ел. енергия”.
3. Марияна Чакърска – ръководител отдел „Контрол на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”.
4. Георги Китанов – старши юриконсулт, управление „Правно”.

На 18.03.2016 г. от 09:30 часа, комисията проведе открито заседание, на което съобщи резултатите от оценяването на допуснатите оферти по другите показатели, отразени в Протокол № 2/14.03.2016 г., след което отвори ценовите оферти и оповести предлаганите от участниците цени, както следва:

1. „ЕМУ” АД, гр. Търговище – 1 586 779.92 лв., без ДДС.
2. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София – 1 479 908.62 лв., без ДДС.
3. ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора – 1 460 000 лв., без ДДС.

Представители на участниците „ИМПУЛС КО” ООД, гр. София, „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София и „ЕМУ” АД, гр. Търговище присъстваха на действията на комисията при съобщаването на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, отварянето на ценовите оферти и оповестяването на предлаганите цени.

Комисията предложи на присъстващите представители да подпишат ценовите оферти на останалите участници, но те не се възползваха от това си право.

Комисията продължи работата си в закрито заседание и след като разгледа ценовите предложения на участниците, установи, че те отговарят на обявените от възложителя изисквания и няма ценово предложение, което да е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20%.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта”:

II-ри етап – оценка на предлаганата цена – финансова оценка, която се формира, като офертата на участник, предложил най-ниска цена получава максимален брой точки - 100 точки. Точките на останалите оферти се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ф_n = (Ц_{\min} / Ц_n) \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – е най-ниската предложена цена;

Ц_n – е цената на n-тия участник;

100 с максималния брой точки.

Получените от участниците точки са както следва:

1. „ЕМУ” АД, гр. Търговище – $(1\ 460\ 000/1\ 586\ 779.92) \times 100 = 92.01$ точки.
2. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София – $(1\ 460\ 000/1\ 479\ 908.62) \times 100 = 98.65$ точки.
3. ДЗЗД „България 2015”, гр. Стара Загора – $(1\ 460\ 000/1\ 460\ 000) \times 100 = 100$ точки.

Настоящият протокол е съставен на 18.03.2016 г.

Председател: Ивайло Димитров.....

Членове 1. Пламен Алексиев.....

2. Любен Любенов.....

3. Марияна Чакърска.....

4. Георги Китанов.....

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД